

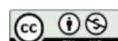
تبیین سازه «شجاعت» بر اساس منابع اسلامی

مصطفی خوشکرام رودمعجنی / دانشجوی دکتری روان‌شناسی مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی^۱

m.khoshkharam94@gmail.com

 orcid.org/0000-0003-4388-2181

دربافت: ۱۴۰۰/۰۵/۰۷ - پذیرش: ۱۴۰۰/۰۹/۲۹

 <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی مفهوم «شجاعت» در منابع اسلامی و تعیین مؤلفه‌ها و خردۀ مؤلفه‌های این سازه انجام شده است. یافته‌های پژوهش از طریق بررسی و تحلیل آیات و روایات به صورت «کتابخانه‌ای» جمع‌آوری و تجزیه و با تحلیل شد. مؤلفه‌ها و خردۀ مؤلفه‌های «شجاعت» نیز به روش توصیفی - تحلیلی براساس رتبه‌بندی کتب روایی و با استفاده از رتبه «الف» و «ب» استخراج و تبیین گردید. با تبع در منابع دینی پنج واژه «الشجاعة»، «الْجُدْدَة»، «صِدْقُ الْبَأْسِ»، «الْجُرْأَة»، و «فَوْةُ الْقَلْبِ» استخراج و تجزیه و تحلیل گردید. یافته‌های این پژوهش در سه سطح قابل ملاحظه است: اول. عناصر و مؤلفه‌های سازه «شجاعت» که در دو قلمرو تقسیم‌بندی می‌شوند: ۱. قلمرو روانی (ذهنی): انگیزه مقاومت، قوی دل و پردل بودن؛ ۲. قلمرو عملی (عینی): اقدام و ورود در ناملایمات، دفاع کردن، ایستادگی و مقاومت. دوم، تعریف سازه «شجاعت» که عبارت است از: توانایی روانی که در فرد انگیزه‌ای برای مقاومت ایجاد کرده، او را به اقدام و ورود در ناملایمات و دفاع کردن واداشته و وی را در برابر دشواری‌ها و تluxی‌های مبارزه شکیبا و پایمرد می‌سازد. سوم، یافته‌های پژوهشی در زمینه نشانه‌های (خردۀ مؤلفه‌ها) شجاعت می‌باشند.

کلیدواژه‌ها: شجاعت، ایستادگی و مقاومت، دفاع کردن، ورود در ناملایمات، منابع اسلامی.

مقدمه

در مسیر حرکت علمی روان‌شناسی، جنبش جدیدی به نام «روان‌شناسی مثبت» مشاهده می‌شود که به شناسایی توانمندی‌ها و ویژگی‌های ذاتی در هر انسان می‌پردازد (سلیگمن و تریسی، ۲۰۰۵). سلیگمن، بنیانگذار این گرایش جدید، خاطرنشان کرد که پژوهش‌های علمی ارزشمند ناچیزی به کشف چگونگی جمع‌آوری و فعال‌سازی نیرویی اختصاص یافته است که به زندگی ارزش زیستن می‌دهد (فردریکسون، ۱۳۹۵، ص ۲۲۵). وی پس از سال‌ها تحقیق و تدقیق در زمینه آسیب‌شناسی و مدنظر قرار دادن این نکته که نباید تنها به نقاط ضعف انسان اشاره کرد، بلکه باید به توانمندی‌ها و فضایل انسانی نیز توجه نمود (سلیگمن، ۱۳۸۲، ص ۳۵؛ سلیگمن و سیکزن特، ۲۰۰۰؛ اشتایدر و لوپز، ۲۰۰۳)، بیان می‌کند که ما به دنبال ارزش‌های همه‌جا حاضر – اگر هم نه جهانی – بودیم که در بررسی‌ها به شش فضیلت جهانی رسیدیم. یکی از این فضایل «شجاعت» است که از دیرباز مدنظر دانشمندان بوده و در سطح خطوط کلی در ادبیات پژوهشی بررسی شده است. این مفهوم در قرن اخیر وارد حوزه «روان‌شناسی مثبت» شد و به مثابه یکی از فضایل اساسی در دست مطالعه قرار گرفت (جوزف، ۲۰۱۵، ص ۵۲۳).

ساده‌انگارانه است اگر گمان شود «شجاعت» مفهومی بدیهی است و فقط در عرصه کارزار استفاده می‌شود. در صورتی که با اندکی دقیق، می‌توان دریافت که «شجاعت» فقط یک رفتار قابل مشاهده نیست، بلکه متنضم شناخت‌ها، هیجان‌ها، انگیزش‌ها و اراده‌هایی است که در پیرامون آن شکل می‌گیرد (پترسون و سلیگمن، ۲۰۰۴، ص ۳۶). در این جنبش جدید، برای فضیلت شجاعت چهار توانمندی بر شمرده‌اند که عبارتند از: ۱. دلیری (دلاری)؛ ۲. پشتکار (پایداری و پرتلاش بودن)؛ ۳. صداقت (اصالت، یکپارچگی) (سلیگمن، ۱۳۸۹، ص ۱۷۸)؛ ۴. رغبت (سرزنده‌گی، اشیاق، نیرو، انرژی) (جوزف، ۲۰۱۵، ص ۵۲۳).

در نهایت با توجه به این چهار توانمندی، فضیلت «شجاعت» چنین تعریف می‌شود: شجاعت عبارت است از: توانمندی هیجانی که عبارت است از: اعمال اراده تا رسیدن به هدف، علی‌رغم مخالفت‌های بیرونی یا درونی (مگیار - موئی، ۱۳۹۱، ص ۷۱؛ پترسون و سلیگمن، ۲۰۰۴، ص ۱۹۹؛ سلیگمن، ۱۳۸۹، ص ۱۸۸؛ مگیار - موئی، ۱۳۹۲، ص ۷۶؛ جوزف، ۲۰۱۵، ص ۵۲۳).

از سوی دیگر، در روایات اسلامی بر شجاعت تأکید و از آن تحسین شده است. برخی روایات شجاعت را محبوب خداوند دانسته‌اند که دوست دارد بندگانش آن را داشته باشدند. بدین‌روی پیامبر اکرم ﷺ می‌فرمایند: «خداوند شجاعت را دوست دارد، اگرچه کشتن ماری باشد» (طوسی، ۱۳۷۷، ص ۳۳۱).

در روایتی دیگری امام صادق علیه السلام می‌فرمایند: «خداوند رسولانت را به مکارم اخلاق زینت بخشیده است. خود را بیازماید، اگر در شما وجود دارند خدا را سپاس‌گزارید و بدانید که این از خیر است؛ و اگر در شما نباشدند از خدا خواهش کنید و به آنها رغبت ورزید. و آنها دهتاست که یکی از آنها شجاعت است (کلینی، ۱۳۷۵، ج ۴، ص ۱۷۹).

به دنبال تأکید آئمه دین بر شجاعت، اندیشمندان اسلامی مفهوم «شجاعت» را در کتب اخلاقی بررسی کرده و آن را یکی از اصول و اركان اخلاق حسن و ملکات فاضله دانسته‌اند (موسی خمینی، ۱۳۸۷، ص ۳۹۱). علاوه بر این، اصول فضایل را بنا بر اتفاق، تمام اندیشمندان متاخر و متقدم «حکمت، شجاعت، عفت و عدالت» می‌دانند (طوسی، ۱۴۱۳ق، ص ۷۲).

برخی دیگر شجاعت را از زیرشاخه‌های عدالت دانسته‌اند. بدین‌بیان که از پیوستن این نیروهای سه‌گانه، یعنی حکمت، عفت و شجاعت، نیروی چهارمی شکل می‌گیرد که در میان علمای اخلاق، «عدالت» نامیده می‌شود (مصطفی‌الله مظاہری، ۱۳۸۳، ص ۴۷).

برای مشخص شدن تعریف این فضیلت، اندیشمندان اسلامی اشاراتی درباره این مفهوم داشته‌اند؛ مانند تعریف شیخ طوسی، که «شجاعت» را ملکه‌ای می‌داند که شخص را وامی دارد تا در سختی‌ها و مکاره، اطمینان به رهایی و نجات داشته و آماده مواجهه با سختی‌ها باشد (طوسی، ۱۳۸۰، ص ۶۲۷).

با توجه به فقدان پژوهشی مستقل در زمینه شجاعت براساس منابع اسلامی، تحقیق حاضر در پی پاسخ به دو

سوال ذیل است:

۱. مؤلفه‌های سازه «شجاعت» کدام است؟

۲. مفهوم «شجاعت» براساس مؤلفه‌ها در منابع اسلامی چیست؟

روش پژوهش

روش پژوهش حاضر «توصیفی - تحلیلی» است. در بررسی منابع اسلامی از روش «تحلیل محتوا» استفاده شده است. رویکرد اساسی در استخراج روایات مبتنی بر معیار «رتبه‌بندی» طباطبائی (۱۳۹۰) است. در این معیار، کتاب‌های حدیث شیعه و سنی در سه گروه درجه‌بندی شده است:

اول. کتاب‌های درجه «الف»: کتاب‌های مقبول و قابل اعتماد شیعیان یا اهل سنت؛

دوم. کتاب‌های درجه «ج» از گروه کتاب‌های ضعیف که اعتماد محض به متون آنها پسندیده نیست و بهتر است به منزله مؤید از آنها استفاده شود.

سوم. کتاب‌های درجه «ب» که ماین دو گروه دیگر قرار دارد و برای استناد صلاحیت نسبی دارند (طباطبائی، ۱۳۹۰، ص ۲۶۵-۲۸۶).

برای جمع‌آوری اطلاعات مربوط به مؤلفه‌ها و نشانه‌ها (خرده‌مؤلفه‌ها)، تمام مشتقات فعلی (ماضی، مضارع و امر) و اسمی (اسم فاعل، اسم مفعول، صفت مشبه، اسم مبالغه و اسم تقضیل) با «ال» و بدون آن استخراج شد. بنای تحلیل مفهوم اصطلاحی، تعریف و شناسایی مؤلفه‌های «شجاعت» در کتب روایی «الف» و «ب» بوده و از روایات رتبه «ج» تنها به عنوان مؤید استفاده شده است. در نهایت روایات مرتبط با پژوهش انتخاب گردید و برای استخراج مفهوم و مؤلفه‌ها توصیف و تجزیه و تحلیل شد.

بحث و بررسی

برای لغت «شجاعت» در زبان عربی واژه‌هایی وضع شده است که هر کدام نسبت به دیگری تفاوت‌هایی، هم از حیث شیوع در استعمال دارند و هم از حیث معنا با یکدیگر. با بررسی منابع اسلامی به پنج مفهوم می‌توان دست یافت که می‌توانند در فرایند مفهوم‌شناسی «شجاعت» در منابع اسلامی بررسی گردند. مفاهیم پنج‌گانه مذکور عبارتند از: «الشجاعة»، «النَّجْدَةُ»، «صَدْقُ الْبَأْسِ»، «الْجُرَأَةُ»، «قُوَّةُ الْقَلْبِ».

در ادامه، برای دستیابی به مفهوم «شجاعت» در منابع اسلامی، هریک از مفاهیم مذکور از لحاظ لغوی و اصطلاح دینی بررسی و تحلیل می‌گردد و در نهایت، جمع‌بندی ارائه می‌شود. بدین منظور واژه‌هایی که نسبت به دیگر لغات پرکاربردترند بررسی شده‌اند:

۱. الشجاعة

ابتدا لغت «شجاعه» در لغت بررسی می‌شود و پس از رسیدن به یک تعریف کلی در نگاه لغتشناسان این واژه از نگاه منابع اسلامی بررسی می‌گردد:

الف. «شجاعت» در لغت

برخی لغتماهها «شجاعت» را به «شدة القلب عند البأس» معنا کرده‌اند (فراهیدی، ۱۴۰۹ق، ج ۱، ص ۱۲؛ ۱۴۱۴ق، ج ۸، ص ۱۷۳) به معنای اینکه هنگام جنگ، شخص دارای پُردلی و قوت نفس است. البته می‌توان لغت «البأس» را در اینجا به معنای ترس (خوف) هم گرفت و چنین گفت که هنگام ترس، دارای قوت نفس و پُردلی است، که در این صورت معنای «البأس» عمومیت پیدا کرده، حیطه‌هایی غیر از جنگ (مانند سخنرانی در یک جمعیت دههزار نفری) را هم شامل می‌شود. در این صورت چنین می‌گوییم که فرد در مقابل دههزار انسان با قوت نفس و دلی قوی سخنرانی نمود. همچنین می‌توان گفت: اگر جنگ را «بأس» نامیده‌اند به علت آن است که در جنگ هم خوف وجود دارد (عسکری، ۱۴۰۰ق، ص ۱۹۲).

برخی لغتماهها «شجاعت» را به معنای قوت قلب داشتن در هنگام گرفتاری‌ها می‌دانند و چنین تبیین می‌کنند که – مثلاً – فلان شخص دارای قوت قلب است و با جرئت و پیشگام بودن در جنگ، طرف مقابل را خوار نمود و به ضعف کشاند (طربی‌ی، ۱۳۷۵ق، ج ۴، ص ۳۵).

می‌توان نتیجه گرفت که «شجاعت» به معنای قوت قلب داشتن در هنگام بأس (جنگ، خوف، گرفتاری) است؛ همان‌گونه که این معنا را برخی اندیشمندان اسلامی در آثارشان مطرح کرده و گفته‌اند: ما به کسی «شجاع» می‌گوییم که در هنگام شداید و گرفتاری‌ها دارای قوت قلب باشد و شجاعت فقط در میدان نبرد و بهزور و بازو نیست (مطهری، ۱۳۷۷ق، ج ۲۲، ص ۵۶۷)، بلکه «شجاعت» قوت قلبی است که افراد را در مقابل گرفتاری‌ها و شداید استوار نگه می‌دارد.

با توجه به دو تبیینی که از واژه «شجاعت» ارائه شد، تعریف «شجاعت» را با نگاه لغوی می‌توان چنین ارائه کرد: شجاعت توانایی درون‌روانی است که موجب می‌شود شخص با قوت با مشکلات (اعم از جنگ، گرفتاری‌ها و مشکلات) روبه‌رو گردد.

ب. شجاعت در متون اسلامی

در این بخش با استفاده از دو روایت، مفهوم شجاعت را بررسی می‌کنیم: از امام حسن مجتبی درباره «شجاعت» سؤال شد، حضرت در پاسخ فرمودند: ایستادگی در برابر هماوران (دست و پنجه نرم کردن با حریفان هموزن خود) و شکیبایی به هنگام شنیدن سخن نیشدار (بن‌شعبه حرانی، ۱۳۸۲، ص ۵۳؛ فیض کاشانی، ۱۴۰۶ق، ج ۲۶، ص ۲۲۴).

امیرمؤمنان علی می‌فرمایند: «شجاعت ساعتی صبر کردن است» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۷۵، ص ۱۱؛ جیلانی، ۱۴۲۶ق، ص ۲۱). این روایت هرچند در کتب اصیل قبل از سده پنجم هجری مشاهده نشد، لیکن می‌توان از آن در تأیید روایت قبل که در آن امام بر مفهوم «صبر» تأکید کرده بودند، استفاده کرد. امیرمؤمنان همچنین می‌فرمایند: «سخاوت و شجاعت صفات شریفی هستند که خداوند سبحان آن را در وجود کسانی که دوستشان دارد و آزموده است قرار می‌دهد» (لیثی واسطی، ۱۳۷۶، ص ۵۴).

در روایتی که از امام حسن مجتبی نقل شد، از عبارت «مُوَاقَفَةُ الْأَقْرَانِ» استفاده شده است که دو واژه «مُوَاقَفَة» و «أَقْرَان» نیاز به بررسی بیشتری دارد. «مُوَاقَفَة» در لغت به معنای ایستادگی در مقابل جنگ و دشمنی است (بن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۹، ص ۳۶۰) و «أَقْرَان» که جمع «قُرْن» است، به معنای همتا بودن و مثل هم بودن در شجاعت و مبارزه است (بن‌اثیر جزیری، ۱۳۶۷، ج ۴، ص ۵۵؛ بن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱۳، ص ۳۳۷). وقتی دو تن می‌خواهند با یکدیگر مبارزه کنند اگر از لحاظ شجاعت و جنگاوری شیوه یکدیگر باشند از واژه «أَقْرَان» استفاده می‌شود. با این بیان، درباره تعبیر «مُوَاقَفَةُ الْأَقْرَانِ» به این نکات دست یافتیم:

- ایستادگی کردن؛

- ایستادگی در مقابل جنگ و دشمنی صورت می‌پذیرد.

- با قید «أَقْرَان» فهمیده می‌شود که این ایستادگی باید در مقابل افرادی باشد که از حیث شجاعت و دلیری با فرد یکسان هستند.

- ایستادگی مزبور بر مبنای یک منطق و روش معقولی است. توضیح آنکه شخص خردمند به سبب آنکه بر هیجانات خود (همچنین هیجانات منفی) مانند ترس مسلط است، از هر چیزی نمی‌ترسد و به راحتی تحت تأثیر شرایط و فضای موجود قرار نمی‌گیرد. بدین‌روی افرادی که از خردمندی بالایی برخوردار نیستند،

نمی‌توانند موقعیت‌ها و شرایط را به درستی تجزیه و تحلیل کنند یا می‌ترسند یا اقدام و واکنش مناسبی در آن موقعیت نمی‌توانند از خود نشان دهند. به همین دلیل امیرمؤمنان^{۲۷۳} فرمودند: «لَا أَشْجَعَ مِنْ لَيْبِ» (تمیمی آمدی، ص ۱۴۱۰، ق ۷۷۳)؛ شجاع‌تر از خردمند وجود ندارد. به عبارت دیگر، از این روایت چنین برداشت می‌شود که افراد خردمند رفتارهایشان بر مبنای عقلانیت است و رفتاری هم مانند ایستادگی بر مبنای خردمندی و منطق است.

- در قسمت دوم این روایت امام از واژه «وَالصَّابِرُ عِنْدَ الطَّعَانِ» استفاده می‌کنند که به معنای شکیبایی ورزیدن در مقابل سخنان نیشدار دیگران است. البته در روایت دوم امام از شجاعت چنین تعبیر می‌کنند که «شجاعت ساعتی صبر کردن است». امام^{۲۷۴} در اینجا شکیبایی کردن را مقید به چیز دیگری نکردن که این نکته‌ای قابل توجه است که امام یکی از مؤلفه‌های شجاعت را «صبر» در نظر گرفته‌اند که می‌تواند این صبر در مقابل طعنه‌های دیگران یا مانند آن باشد.

با توجه به آنچه از دو روایت فوق گذشت، می‌توان برای شجاعت دو مؤلفه اساسی ذکر کرد: اول. ایستادگی و مقاومت (مُوافَقَةُ الْأَقْرَانِ) و دوم. شکیبایی (وَالصَّابِرُ عِنْدَ الطَّعَانِ / صَابِرُ سَاعَةٍ).

با توجه به سومین روایت می‌توان چنین تبیین نمود که در این روایت از شجاعت به «غیریزه شریفه» تعبیر شده است. در تبیین غیریزه چنین می‌توان گفت: خاصیتی در همه موجودات جامد یا نامی - لیکن بدون روح حیوانی - هست که «طبعیت» نامیده می‌شود؛ اما خاصیت‌های ویژه همه حیوانات، از جمله بُعد حیوانی انسان «غیریزه» نام دارد (جوادی آملی، ۱۳۸۹، ج ۵، ص ۴۰۱)؛ مانند غیریزه حبّ جاه که برخی افراد در ادیان سابق از نسخ شریعت و دین خویش باخبر بودند و آن را خاتمه‌یافته می‌یافتند، لیکن غیریزه حبّ جاه و غرض حب منافع و مانند آن وادرشان می‌کرد نه تنها حق را نپذیرنده، بلکه دیگران را به صورت دفع یا به صورت رفع از حق منحرف کنند (جوادی آملی، ۱۳۸۸، ج ۱۴، ص ۵۵۹)، و مانند غیریزه مال‌دوستی که پروردگار انسان را با این غیریزه آفریده است؛ زیرا در دنیا بدون مال زندگی ممکن نیست. بنابراین حبّ مال در انسان‌ها وجود دارد (همان، ج ۹، ص ۱۰۹). حال در روایت فوق از شجاعت به «غیریزه» تعبیر شده است که با توجه به آنچه گذشت، می‌توان گفت: شجاعت خاصیتی همگانی است که در وجود همه انسان‌ها وجود دارد. علاوه بر آن شجاعت غیریزه‌ای الهی است و کسی را که خداوند دوست داشته باشد این فضیلت را در او قرار می‌دهد.

ج. جمع‌بندی

بنا بر آنچه گذشت، در تعریف «شجاعت» می‌توان گفت: توانایی روانی است که به وسیله آن شخص می‌تواند در برابر دیگران (مشکلات، گرفتاری‌ها، ناماکلیمات، روبرو شدن در میدان جنگ و پیکار با دیگران) ایستادگی کند و در برابر پیامدهای آن (مانند سخن نیشدار دیگران) شکیبایی ورزد.

۲. النَّجْدَةُ

ابتدا «النَّجْدَةُ» از حیث لغوی بررسی و سپس تعریفی کلی از نگاه لغت‌شناسان ارائه و در نهایت این واژه از نگاه منابع اسلامی بررسی می‌گردد:

الف) «نَجْدَةٌ» در لغت

با بررسی لغت‌نامه‌ها، تعابیر مشترکی از مفهوم «نَجْدَةٌ» به دست می‌آید که همه آن را در تبیین دو لغتنامه ذیل می‌توان جمع نمود:

«النَّجْدَةُ» در برخی کتب لغت مترادف با «شجاعت» معنا شده و در تعریف آن گفته‌اند: «النَّجْدَةُ الْبُلُوغُ فِي الْأَمْرِ»؛ نجده وارد شدن در کار است (صاحبین عباد، ۱۴۱۴ق، ج ۷، ص ۴۹) و در تعریف دیگری گفته شده: «النَّجْدَةُ الشَّجَاعَةُ وَ هِيَ الْبُلُوغُ فِي الْأَمْرِ الَّذِي يُعْجَزُ عَنْهُ» (فراهیدی، ۱۴۰۹ق، ج ۶، ص ۸۵)؛ نجده وارد شدن در کاری است که (افراد) از انجام آن ناتوانند.

در تعریف دوم دو نکته نهفته است که تعریف اول هم مؤید آن است:

۱. «النَّجْدَةُ» با واژه شجاعت مترادف است.

۲. شجاعت اقدام و ورود در کار است.

۳. از قید «يُعْجَزُ عَنْهُ» (افراد از انجام آن ناتوانند) فهمیده می‌شود که اقدام و ورود در کار باید به نحوی باشد که در ظاهر، آن کار دارای مشقت باشد؛ زیرا در صورت راحتی کار، هر کسی می‌تواند آن را انجام دهد و دیگر شجاعت به حساب نمی‌آید؛ حتی آدم ترسو و بزدل هم بر این کار وارد می‌شود.

۴. همچنین از قید مزبور می‌توان چنین استنباط کرد که حتی شخص شجاع هم ممکن است در ابتدا برای انجام آن کار احساس ناتوانی بکند، ولی با همه اینها بر این عجز غلبه کند و بر آن کار سخت و طاقتفرسا وارد شود.

برخی کتب لغت علاوه بر اینکه مترادف بودن «النَّجْدَةُ» و «شجاعت» را قبول کرده‌اند، اما اختلافی را در میان اهل لغت درباره این دو واژه بیان کرده‌اند که برای فهم تفاوت این دو واژه می‌تواند مفید باشد و آن اینکه گروهی گفته‌اند: این دو واژه مترادف یکدیگرند و هیچ فرقی با یکدیگر ندارند؛ گروهی دیگر هم تفاوت بین این دو واژه را مثل روز روشن می‌دانند، به گونه‌ای که شجاعت نوعی دلیری است که به سبب آن شخص وارد بر عرصه‌های پر خطر می‌شود که احتمال هلاکت در آن وجود دارد، و «نَجْدَةٌ» یعنی اینکه شخص در این موقعیت هولناک، ثابت قدم و پایدار باشد، بدون اینکه از مردن و یا در خطر مرگ قرار گرفتن هراسی داشته باشد، تا پیروز و یا شهید شود (حسینی زبیدی، ۱۴۱۴ق، ج ۵، ص ۲۷۱).

در این تبیین چند نکته روشن است که به آن اشاره می‌شود:

۱. این دو واژه متراffد یکدیگرند.

۲. شجاعت نوعی دلیری است که بهسبب آن شخص وارد بر عرصه‌های پرخطری می‌شود که احتمال هلاکت در آن وجود دارد، و نجده یعنی اینکه شخص در این موقعیت هولناک ثابت‌قدم و پایدار باشد، بدون اینکه از مردن و یا در خطر مرگ قرار گرفتن هراسی داشته باشد. البته همان‌گونه که در تعریف «شجاعت» – در تبیین اول گفته شد «وارد شدن در کارهای نشدنی» – می‌توان فهمید که لازمه ورود به کارهای سخت و مشقتزا این است که بعد از ورود به آن کار، ثبات قدم و پایداری داشته باشد، و گرنه به ورودی که بعد از آن گریزی باشد «شجاعت» اطلاق نمی‌شود.

با نگاه به آنچه گذشت، می‌توان تعریف لغوی «تجده» را چنین گفت: «تجده» همان «شجاعت» است، با این بیان که شخص وارد بر کارهای خطرناک بشود و در انجام آن ثابت‌قدم بماند.

(ب) نجده در متون اسلامی

درباره واژه «تجده» از سه امام سؤال شد که جواب‌های تقریباً مشترک با تفاوت‌های جزئی دادند: امیر المؤمنان علیؑ می‌فرمایند: شکیابی در برابر خشم، نجده است (محدث نوری، ج ۱۱، ص ۲۶۳). از امام حسنؑ سؤال شد: «تجده» چیست؟ امامؑ فرمودند: دفاع از پناهنده، مقاومت و پایداری در میدان‌ها و اقدام و ورود در نامالایمات (ابن‌شعبه حرانی، ۱۳۸۲، ص ۳۵۱).

امام حسنؑ در روایت دیگری درباره معنای «تجده» می‌فرمایند: «تجده» آن است که انسان از محرم‌های خود دفاع کند و در هر جایی که نامالایمات وجود داشته باشد پایداری و صبر پیشه کند (مجلسی، ج ۱۴۰۳، ص ۴۴).

از امام حسینؑ درباره «تجده» سؤال شد، فرمودند: نجده قدم نهادن در سختی، شکیابی ورزیدن در مصیبت و دفاع از برادران است (طبرسی، ۱۳۸۵، ص ۲۳۵).

از این روایات می‌توان چنین نتیجه گرفت که «تجده» دارای سه مؤلفه است که با بررسی آنها می‌توان به درک روشن‌تری از مفهوم آن دست یافت:

اول. در دو روایت سوم و چهارم بر انجام دادن و اقدام کردن بر کارتکیه شده است (الْإِقْدَامُ عَلَى / عَنْ)؛ به این معنا که در نامالایمات و سختی‌ها بر انجام کار اقدام نماید، بدون اینکه کار را به خاطر وجود نامالایمات ترک کند. نکته قابل توجه اینکه در دو روایت مذکور، از دو حرف «علی» و «عند» استفاده شده که این دارای ظرافت‌هایی است؛ از جمله اینکه حرف «علی» به معنای طلب برتری است؛ یعنی شخص دارای «تجده» بر نامالایمات و سختی‌هایی وارد می‌شود که بر آنها احاطه داشته باشد تا بر نامالایمات تأثیر بگذارد، نه اینکه تأثیر پذیرد و این خود نوعی آمادگی برای ورود به نامالایمات و سختی‌ها را می‌طلبید. در روایت دوم که از حرف «عند» برتری شخص واردشونده بر نامالایمات استفاده نمی‌شود، صرف ورود بر نامالایمات دریافت می‌گردد.

دوم. صبر کردن است که در چهار روایت بر آن تأکید شده است، با این تفاوت که در روایت دوم مقاومت در میدان‌ها را به عنوان مصدق انتخاب می‌کند: «الصَّبْرُ فِي الْمَوَاطِنِ» و در روایت چهارم شکیبایی ورزیدن در مصیبت «الصَّبْرُ عِنْ النَّائِبَةِ» را به عنوان مصدق صبر بیان می‌کند و در روایت سوم صبر در هر جایی که ناملایمات و سختی‌هایی وجود داشته باشد: «وَ الصَّبْرُ فِي الْمَوَاطِنِ عِنْدَ الْمُكَارَهِ» را توصیه می‌کند. در روایت اول شکیبایی در برابر خشم «الصَّبْرُ عَنِ الْغَضَبِ نَجْدَةً» را به عنوان یکی از مصاديق صبر مشخص می‌نماید.

سوم. دفاع کردن است که در روایت دوم مصدق شجاعت دفاع کردن از بی‌پناه و پناهنده «الذَّبُّ عَنِ الْجَاهِ» و در روایت چهارم مصدق شجاعت دفاع از برادران دینی «الذَّبُّ عَنِ الإِخْوَانِ» است. در روایت سوم هم دفاع از محارم «فَالذَّبُّ عَنِ الْمَحَارِمِ» را به عنوان یکی از مصاديق دفاع بیان می‌کند.

از این روایات می‌توان یک اصل کلی استخراج کرد: در موقعیت‌هایی که با ناملایمات آمیخته است اقدام و عمل را در اولویت قرار دهیم و با وجود ناملایمات، از آن کار، که شاید با وجود ناملایمات خیر باشد، دوری نکنیم. در مقام اجرا و عمل ما به مقاومت و صبوری برای به سرانجام رسیدن کار نیاز داریم. در چنین شرایطی ما می‌توانیم به دفاع از دیگران پردازیم.

ج) جمع‌بندی

براساس آنچه گذشت، می‌توان نتیجه گرفت که «نجده» دارای سه عنصر اصلی است که در روایات فوق توسط امامان معصوم تبیین شده است:

- اقدام و ورود در ناملایمات (جنبه بیرونی دارد):
- شکیبایی ورزیدن (جنبه درونی دارد):
- دفاع کردن (ظهور این عنصر در بیرون است).

با توجه به آنچه گذشت، با استفاده از منابع اسلامی می‌توان گفت: نجده عبارت است از: وارد شدن در شرایط سخت و شکیبایی و ثبات قدم داشتن در مقابل ناملایمات تا به دفاع از خود و دیگران پردازد.

۳. الجرأة

ابتدا لغت «جرأة» در لغت بررسی می‌شود و پس از رسیدن به یک تعریف کلی در نگاه لغتشناسان این واژه از نگاه منابع اسلامی بررسی می‌گردد:

الف. «جرأة» در لغت

با بررسی این لغت به سه تبیین مهم می‌توان دست یافت:

۱. «جرأة» به معنای شجاعت است (ابن منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱، ص ۴۴) که در این صورت معنای قوت قلب داشتن در مقابل نامالایمیات را نیز می‌دهد.

۲. «جرأة» همان شجاعت و به معنای اقدام بر انجام کاری بدون درنگ است و در نهایت به معنای دلیرشدن بر چیزی و هجوم آوردن بر آن است (حسینی زبیدی، ۱۴۱۴ق، ج ۱، ص ۱۲۴) که از این تعریف می‌توان چند نکته را استخراج کرد:

اولاً، اقدام کردن بر انجام کار در معنای «جرأة» گنجانده شده؛ به این معنا که در جرئت‌ورزی ابتدا شرط است که شخص بر میدان نبرد، بر نامالایمیات و موارد مشابه آن وارد شود. از این رو سکون و وارد نشدن با جرئت‌ورزی سازگار ندارد.

ثانیاً، اقدام در «جرأة» بدون تأمل صورت می‌پذیرد؛ به این معنا که احتیاط بیش از حد و محافظه کاری با موضوع جرئت‌ورزی سازگار نیست.

۳. برخی کتب لغت در بیان تفاوت «جرأة» و «شجاعة» چنین گفته‌اند که «جرأة» قوه قلبی است که به شخص برای اقدام کردن و ورود بر نامالایمیات انگیزه می‌دهد و در مقابل، «شجاعة» نشانگر جرئت شخص است (عسکری، ۱۴۰۰ق، ص ۱۰۱). از این موضوع چند نکته قابل برداشت است:

اول. جرئت خاستگاه یک انگیزه‌ای درونی است و در مقابل، شجاعت در مقام عمل، دست و پنجه نرم کردن با نامالایمیات در میدان مبارزه و موارد مشابه آن است.

دوم. جرئت قوت قلب تلقی شده؛ به این معنا که نوعی توانایی روانی است که به شخص توانایی می‌دهد تا در مقابل نامالایمیات بایستد.

سوم. از قید «شجاعت نشانگر جرئت شخص است» به این نکته پی می‌بریم که جرئت قبل از میدان جنگ، نامالایمیات و موارد مشابه وجود دارد، لیکن آنچه در عمل مشاهده می‌شود که شخص در حال دست و پنجه نرم کردن در میدان جنگ و نامالایمیات است، «شجاعت» نامیده می‌شود.

در جمع‌بندی تعریف لغوی می‌توان گفت: «جرأة» عبارت از انگیزه‌ای درونی است که به شخص قبل از انجام کار بدون درنگ (نامالایمیات، سختی‌ها، میدان نبرد و مانند آن) قوت قلب می‌دهد.

ب. «جرأة» در متون اسلامی

برای بررسی مفهوم «جرأة» در منابع اسلامی به روایت امام حسن مجتبی^{﴿﴾} اکتفا می‌کنیم؛ از حضرت درباره ماهیت جرئت سؤال شد، فرمودند: ایستادگی و دست و پنجه نرم کردن با حریفان هموزن خود است (ابن شعبه حرانی، ۱۳۸۲ق، ص ۳۹۱). در ادامه روای از امام^{﴿﴾} پرسید: «الْمَنَعَةُ» (نیرومندی) چیست؟ امام در جواب فرمودند: سخت نبرد کردن و ستیزه با پرقدرت‌ترین انسان‌ها (همان).

با توجه به آنچه درباره عبارت «مُوَاقَفَةُ الْأَقْرَانِ» در ذیل واژه «شجاعت» گذشت، می‌توان گفت: وقتی دو تن می‌خواهند با یکدیگر مبارزه کنند اگر این دو از لحاظ شجاعت و جنگاوری شیوه یکدیگر باشند از واژه «اقران» استفاده می‌شود. ازین‌رو در تحلیل روایت مذکور و در تبیین مفهوم «جرأة» می‌توان به این نکات دست یافت:

- ایستادگی کردن: این ایستادگی در مقابل جنگ و دشمنی صورت می‌پذیرد.

- نکته ظریف در این قسمت می‌تواند قید «دشمنی کردن» باشد، به این تفسیر که دشمنی کردن گاه در میدان جنگ است و گاهی در میدان‌های دیگری غیر از جنگ؛ مانند عالم سیاست و در ارتباط با دیگران، که با این تعمیم می‌توان گفت: «موافقه» به معنای ایستادگی در جنگ و یا میدان‌هایی غیر از جنگ است.

- با قید «اقران» فهمیده می‌شود که این ایستادگی باید در مقابل افرادی باشد که از حیث شجاعت و دلیری با

فرد یکسان هستند.

۵. جمع‌بندی

با توجه به معنای لغوی و روابی «جرأة» می‌توان گفت: جرئت عبارت است از؛ توانایی روانی که در فرد انگیزه ایستادگی در مقابل افراد و شرایطی را که فرد احساس هماوری با آنها دارد ایجاد می‌کند.

۴. «صدقُ الْبَاسٍ»

«صدقُ الْبَاسٍ» پایمردی در جنگ را نشان می‌دهد و چون ثبات و پایداری در جنگ یکی از جلوه‌های شجاعت است، می‌توان گفت: «صدقُ الْبَاسٍ» از واژه‌هایی است که به مفهوم «شجاعت» اشاره دارد (عسکری، ۱۴۰۰ق، ص ۱۹۲).

در جست‌وجوه‌ای انجام‌شده در منابع اسلامی تنها یک روایت پیدا شد که در آن از واژه «صدقُ الْبَاسٍ» استفاده شده است که پایمردی در جنگ را نشان می‌دهد (کلینی، ۱۴۲۹ق، ص ۵۵). در این روایت امام صادق^ع ضمن برشمودن مکارم دهگانه اخلاق، یکی از مکارم را «صدقُ الْبَاسٍ» برشموده‌اند که از سیاق روایت برمی‌آید که به معنای پایمردی در جنگ و یا سختی‌هاست.

ازین‌رو می‌توان چنین نتیجه گرفت که «صدقُ الْبَاسٍ» توانایی روانی است که شخص با استفاده از آن در جنگ یا در هر حالتی که دارای خوف و ترس باشد، استقامت و پایمردی می‌ورزد.

۵. قوّة القلب

در برخی روایات مفهوم دیگری به نام «قوّة القلب» را می‌توان مشاهده کرد که اگرچه هم‌معنای شجاعت نیست، اما می‌تواند زمینه ایجاد شجاعت باشد. امیرمؤمنان علی^ع می‌فرمایند: ارزش انسان به دو عضو کوچک اوسست: قلب و زبان. پردل (قوی) به میدان جنگ پا می‌نهد و با زبان به عرصه بیان (لیشی واسطی، ۱۳۷۶، ص ۶۴) تمییز آمدی،

۱۴۰۱ق، ص ۱۱۸). با توجه به روایات «شجاعه» و «تجده»، ایستادگی در جنگ یکی از عناصر شجاعت محسوب می‌شود و با این نگاه می‌توان گفت: قوی‌دل بودن در جنگ هم یکی از مقدمات ایستادگی در جنگ است؛ همچنان که امام ع در این روایت می‌فرمایند: انسان با دلی قوی پا به رکاب شده، به مصاف دشمن می‌رود.

البته همان‌گونه که پردلی برای شجاعت لازم است، گاهی مصادیق شجاعت، توانمندی جسمانی هم باید باشد. به همین دلیل است که برخی افراد چون از توانایی جسمانی مناسبی برخوردار نیستند احتمالاً در برخی میدان‌ها وارد نمی‌شوند و برخی افراد چون توانایی جسمانی خوبی دارند با اینکا به آن توانایی جسمانی، وارد میدان می‌شوند؛ همان‌گونه که امیر المؤمنان ع می‌فرمایند: ریشه دلاوری توانمندی، و میوه‌اش پیروزی است (مجلسی، ج ۱۴۰۳ق، ج ۷۵، ص ۸). البته با توجه به تعریفی که از «شجاعت» در این مبحث ارائه می‌شود، می‌توان توانمندی در این روایت را به توانمندی در جسم و روان تعمیم داد.

با بررسی مفاهیم پنجمگانه در مفهوم‌شناسی «شجاعت» در لغت و متون دینی نکات ذیل به دست می‌آید که با تحلیل آنها می‌توان به تعریف نسبتاً جامعی از «شجاعت» دست یافت:

- در لغت و روایات، سه مفهوم «شجاعه»، «تجده» و «جرأة» به جای یکدیگر به کار رفته‌اند.

- «شکیبایی ورزیدن» و «ایستادگی» مؤلفه‌های شجاعت هستند.

- «شکیبایی ورزیدن»، «اقدام و ورود در نامالایمات» و «دفاع کردن» سه مؤلفه «تجده» به شمار می‌آیند.

- «انگیزه ایستادگی و مقاومت» و «توانایی روانی در مقابله با هماوران» مؤلفه‌های جرئت هستند.

- «توانایی روانی مقابله» و «استقامت و پایمردی» مؤلفه‌های «صدق البأس» هستند.

- «نیرومندی دل» یا قوت قلب از لوازم شجاعت است.

بنابراین «شکیبایی ورزیدن» و «ایستادگی و مقاومت» مؤلفه‌های مشترک چهار مفهوم «شجاعه»، «تجده» و «جرأة» و «صدق البأس» هستند و وجود «انگیزه ایستادگی و مقاومت»، «احساس توانایی روانی در مقابله» و «نیرومندی دل» از مقدمات شکل‌گیری شجاعت بوده، «اقدام و ورود در نامالایمات» و «دفاع کردن» جنبه‌های رفتاری و جلوه‌های بیرونی شجاعت تلقی می‌شوند.

می‌توان گفت: نیرومندی دل و احساس توانایی روانی در مقابله و مقاومت در فرد انگیزه ایستادگی و مقاومت ایجاد می‌کند، به‌گونه‌ای که فرد را به اقدام و ورود در نامالایمات و دفاع کردن وامی دارد. چون اقدام در نامالایمات با سختی‌ها و تلخی‌هایی همراه خواهد بود، انسان شجاع میدان مبارزه را رها نکرده، در این راه شکیبایی، استقامت و پایمردی نشان خواهد داد.

بنابراین باید گفت: شجاعت یک توانمندی مرکب از انگیزه و اقدام است. به عبارت دیگر، شجاعت یک توانایی روانی است که در فرد انگیزه‌ای برای ایستادگی و مقاومت ایجاد کرده، او را به اقدام و ورود در نامالایمات و دفاع واداشته، او را در برابر دشواری‌ها و تلخی‌های مبارزه شکیبا و پایمرد می‌سازد.

براساس مباحث فوق، می‌توان عناصر و مؤلفه‌های شجاعت را به دو قلمرو روانی و عملی تقسیم نمود:

۱. قلمرو روانی (ذهنی): انگیزه مقاومت، قوى دل و پردل بودن؛

۲. قلمرو عملی (عینی): اقدام و ورود در ناملایمات، دفاع کردن، ایستادگی و مقاومت.

نتیجه‌گیری

در بررسی سازه «شجاعت» براساس منابع اسلامی، این پژوهش در پی پاسخ به دو سؤال اصلی بود. مؤلفه‌های شجاعت اولین پرسش پژوهش حاضر بود. با بررسی روایات ذی‌ربط، مؤلفه‌های شجاعت در دو قلمرو روانی و عملی، با دربرداشتن پنج مؤلفه تقسیم‌بندی می‌شوند:

۱. قلمرو روانی (ذهنی): انگیزه مقاومت، قوى دل و پردل بودن؛

۲. قلمرو عملی (عینی): اقدام و ورود در ناملایمات، دفاع کردن، ایستادگی و مقاومت.

دومین پرسش پژوهش تبیین مفهوم «شجاعت» در منابع اسلامی بود. پژوهشگران اسلامی تعاریفی از «شجاعت» ارائه داده‌اند که این مفهوم را به طور کامل مطالعه و بررسی نکرده‌اند. بعد از تحلیل‌های روایی، معلوم شد که مفهوم سازه «شجاعت» در منابع اسلامی با توجه به مؤلفه‌های فوق، عبارت از یک توانمندی مرکب از انگیزه و اقدام است. به عبارت دیگر، در تعریف «شجاعت» می‌گوییم: شجاعت یک توانایی روانی است که در فرد انگیزه‌ای برای ایستادگی و مقاومت ایجاد کرده، او را به اقدام و ورود در ناملایمات و دفاع کردن وامی‌دارد و در برابر دشواری‌ها و تلخی‌های مبارزه شکیبا و پایمرد می‌سازد.

منابع

- ابن اثیر جزری، مبارکین محمد، ۱۳۶۷، *النهاية في عريب الحديث والأثر*، چ چهارم، قم، اسماعیلیان.
- ابن شعبه حرانی، حسن بن علی، ۱۳۸۲، *تحف العقول*، ترجمه احمد جنتی، تهران، امیرکبیر.
- ابن منظور، محمدين مکرم، ۱۴۱۴ق، *لسان العرب*، چ ۳، سوم، بیروت، دار صادر.
- تمیمی آمدی، عبدالواحدین محمد، ۱۴۱۰ق، *غور الحكم و درر الكلم*، قم، دار الكتاب الاسلامی.
- جوادی آملی، عبدالله، ۱۳۸۸، *تفسیر تسنیم*، چ ۲، قم، اسراء.
- ، ۱۳۸۹، *ادب فنای مقربان*، چ ۲، قم، اسراء.
- جیلانی، عبدالقدار، ۱۴۲۶ق، *الفتح الربیانی والفيض الرحمانی*، قاهره، مکتبة الثقافة الدينیه.
- حسینی زبیدی، محمدمرتضی، ۱۴۱۴ق، *تاج العروس من جواهر القاموس*، بیروت، دارالفکر.
- سلیمانی، مارتین، ۱۳۸۲، *کودک خوش بین*، ترجمه فرزوندۀ داورپناه، تهران، رشد.
- ، ۱۳۸۹، *شادمانی درونی روشناسی مثبت‌گرا در خدمت خشنودی پایدار*، ترجمه مصطفی تبریزی، تهران، دائزه.
- صاحبین عباد، اسماعیل بن عباد، ۱۴۱۴ق، *المحيط في اللغة*، بیروت، عالم الكتاب.
- طباطبائی، سیدمحمد کاظم، ۱۳۹۰ق، *منطق فهم حدیث*، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- طبرسی، علی بن حسن، ۱۳۸۵ق، *مشکاة الأنوار في غور الأخبار*، چ ۲، نجف، المکتبة الحیدریة.
- طربی، فخرالدین، ۱۳۷۵، *مجمع البحرين*، تهران، مرتضوی.
- طوسی، نصیرالدین، ۱۳۷۷، *خلاف محتشمی*، تهران، دانشگاه تهران.
- ، ۱۳۸۰، *بازنگاری اساس الاقتباس*، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- ، ۱۴۱۳ق، *اخلاق ناصری*، تهران، علمیه اسلامیه.
- عسکری، حسن بن عبدالله، ۱۴۰۰ق، *الفرقون في اللغة*، بیروت، دار الآفاق الجديده.
- فرادهیدی، خلیل بن احمد، ۱۴۰۹ق، *العنین*، قم، هجرت.
- فریدریکسون، باربارا، ۱۳۹۵، *مثبت‌گرانی: چگونه به زندگی شور و نشاط بیشتری بیخشیم*، ترجمه نسرین پارسا و هاماپاک آوادیس‌پانس، تهران، رشد.
- فیض کاشانی، ملامحسن، ۱۴۰۶ق، *الواقي*، اصفهان، کتابخانه امام امیرالمؤمنین علی.
- کلینی، محمدين یعقوب، ۱۳۷۵، *اصول کافی*، ترجمه محمدانقر کمره‌ای، قم، اسوه.
- ، ۱۴۲۹ق، *اصول کافی*، قم، دارالحدیث.
- لیشی و اسطی، علی بن محمد، ۱۳۷۶ق، *عيون الحكم والمواعظ*، قم، دارالحدیث.
- مجلسی، محمدباقر، ۱۴۰۳ق، *پحار الأنوار*، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- محدث نوری، حسین بن محمدنقی، ۱۴۰۸ق، *مستدرک الوسائل و مستبط المسائل*، بیروت، مؤسسه آل البيت.
- مطهری، مرتضی، ۱۳۷۷، *مجموعه آثار*، تهران، صدر.
- مظاہری، حسین، ۱۳۸۳، *کاوشی نو در اخلاق اسلامی و شیوه حکمت عملی*، محمود ابوالقاسمی و حمیدرضا آریر، چ ۲، تهران، ذکر.
- مگیار - موئی، جینا ال، ۱۳۹۱، *فنون روشناسی مثبت‌گرا*: راهنمای درمانگران، ترجمه فرید براتی‌سد، تهران، رشد.
- ، ۱۳۹۲، *مدخلات روشناسی مثبت‌گرا*: راهنمای درمانگر، ترجمه علی اکبر فروغی، جلیل اصلانی و سحر رفیعی، تهران، ارحمند.
- موسی خمینی، سیدروح‌الله، ۱۳۸۷، *شرح چهل حدیث*، چ پنجم، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.

Joseph, Stephen, 2015, *Positive Psychology in Practice*, Hoboken, NJ: Wiley.

Peterson, C., & Seligman, M. E. P., 2004, *Character strengths and virtues: A handbook and classification*, Oxford, England, Oxford University Press.

Seligman, E. P., & Tracy, A. S., 2005, *Positive psychology progress*, (Empirical validation of intervention) available at, www.penn.com.

Seligman, Martin, Csikszentmihalyi, Mihaly, 2000, *positive psychology: An introduction*, American psychologist.

Snyder, C. R., & Lopez, S. J., (Eds.), 2003, *Positive psychological assessment: A handbook of models and measures*, Washington, DC, American Psychological Association.