

مقایسه سعادت فردی در آثار ابن‌سینا و رساله ظفرنامه

amiri.m@lu.ac.ir

مهرداد امیری / استادیار گروه الهیات و معارف اسلامی دانشگاه لرستان

دریافت: ۱۳۹۷/۰۴/۰۸ - پذیرش: ۱۳۹۷/۰۹/۲۳

چکیده

مفهوم سعادت به لحاظ نظری و عملی بیانگر بالاترین کمالی است که هر فرد انسانی می‌تواند آن را برای خویش ترسیم کند. این مفهوم، هرچند از نظر کاربرد مشترک به نظر می‌رسد، به لحاظ تعیین مصادیق متفاوت است و از این‌رو، از نظر تاریخی همواره مورد اقبال متفکران و صاحب‌نظران قرار گرفته است. ابن‌سینا با تعریف سعادت به عنوان مطلوب بالذات در مقابل مطلوب غیربالذات و غایت بالذات در مقابل غایت غیربالذات یا غیره، با ظرافت خاصی سعادت را به دو لحاظ تقسیم می‌کند: نخست سعادت در قیاس با قوای مختلف نفس؛ و دیگری سعادت در ارتباط با خود انسان که در هر دو مورد، معرفت یافتن به سعادت و عمل بر اساس آن، طریق دستیابی به آن محسوب می‌شود؛ هرچند نصیحت‌پذیری را همواره به عنوان یکی از اصول اصلی تعلیم و تربیت مورد تصدیق قرار می‌دهد. رساله ارزشمند ظفرنامه به عنوان یک رساله ادبی تعلیمی که منشوری از نصایح طرق سعادتمند شدن به شمار می‌رود، به بررسی و نصیحت درباره سعادت فردی در سه حیطه جسمانی، نفسانی و عقلانی می‌پردازد و در نهایت آن را به معنای آرامش یافتن در این سه حیطه مورد توجه قرار می‌دهد. مقایسه وجه فردی سعادت در تفکر ابن‌سینا و رساله ظفرنامه، بیانگر این مهم است که هم در تلقی ابن‌سینا و هم نصایح ظفرنامه سعادت غایت نهایی برای هر کس و کسب فضایل راه رسیدن به آن محسوب می‌شود.

کلیدواژه‌ها: سعادت فردی، نیکبختی، ابن‌سینا، ظفرنامه.

مقدمه

مفهوم سعادت از نظر لغوی به معنای عون و کمک و یاری رساندن در نیل به مطلوب تعریف شده است (سجادی، ۱۳۷۳، ج ۲، ص ۹۹۸؛ حسیب سماحه، ۱۳۸۳). این واژه در حوزه‌های مختلفی مورد تحلیل و استفاده بوده و هست؛ از جمله در حوزه دینی به معنای نتیجهٔ پاییندی به ایمان، در حوزه عرفانی محصول ترکیه و تهذیب نفس از حجاب‌ها، در حوزه فلسفی نتیجهٔ پاییندی به اصول عقل عملی، و در نهایت از نظرگاه عرفی دستاورد یک زندگی همراه با آرامش تعریف شده است (صلیبا و صانعی درهیدی، ۱۳۶۶، ص ۳۹۱).^۱

ظفرنامه یکی از کهن‌ترین و برجسته‌ترین آثار اخلاقی بهجای‌مانده در فرهنگ و تمدن اسلامی است که به طور خاص به ابراد نصایحی برای دستیابی به سعادت پرداخته است. **ظفرنامه** نامی است که در عصر اسلامی به مجموعه کتب حاوی سخنان منسوب به بزرگ‌مهر حکیم داده‌اند.^۲ دربارهٔ نویسندهٔ اصلی این اثر اطلاعات دقیقی در دسترس نیست؛ اما ساختار کلیهٔ آثار از این دست بر سه اصل استوار است: نخست گفت‌وگویی است مبتنی بر پرسش و پاسخ، که پرسشگر، گاه شاگرد است و پاسخگو استاد، گاه حاکم است و پاسخگو حکیم؛ و گاه نامعلوم است و پاسخگو بزرگ‌مهر (بزرجمهر) است؛ دوم در عین کوتاهی، پاسخ از نظر محتوا بسیار عظیم و تمام است و سوم حوزه مسائل مورد پرسش، هم نظری است و هم عملی، که البته جنبهٔ عملی آن بسیار بیشتر است. این اثر که در اصل به زبان پهلوی است، در طول تاریخ ترجمه‌های داشته است که یکی از آنها را به/بن‌سینا، فیلسوف مشهور مسلمان، نسبت داده‌اند. نسبت دادن ترجمة ظفرنامه به/بن‌سینا، با توجه به خدمات او در بارگاه پادشاهان، به‌ویژه ارائهٔ مشاوره به آنان قابل توجیه است؛ اما نه خود/بن‌سینا و نه شاگردان او به‌طور روشن از این اثر در ردیف آثار دیگر وی سخنی به میان نیاورده‌اند؛ چراکه اصل این اثر به زبان پهلوی به نگارش درآمده و بر اساس شواهد تاریخی، /بن‌سینا آشنایی چندانی با این زبان نداشته است؛ با این حال، بسیاری از صاحبنظران بر این باورند که ظفرنامه اثری است که به امر امیر سامانی، منصورین نوح، توسط وزیر وی/بن‌سینا از پهلوی به فارسی ترجمه شده است (بن‌سینا، ۱۳۸۳، الف، ص ۱۱). محتوا این اثر در قالب اندرزگویی و نصیحت است و مانند بیشتر آثار اندرزگونه، نمایندهٔ هیچ مذهب فلسفی یا دینی خاصی یا مقید به یک طریقهٔ منظم اخلاقی نیست. بنابراین، از یک سو نتیجهٔ ترکیب تعییمات سودمند و عالی مذاهب اخلاقی و ادیان یا ثمرة تجربه عامل است؛ و از سوی دیگر، فاقد تعصبات عقیدتی و سخت‌گیرانهٔ قومی و جاهلانه است. در واقع، ظفرنامه اصلًا یک تالیف ادبی تعلیمی است که از ملاحظات دینی و اندیشه‌های حکمت‌آمیز محاورات ساده عارف و عامی به وجود آمده و هنر بزرگ نهفته در آن، ترکیب آن اجزا و سازگار ساختن نسبی آنهاست؛ ترکیبی که از حیث ارائهٔ دستورهای اخلاقی مربوط به تدبیر و اداره امور شخصی و خانوادگی و اجتماعی درخور دقت است و اجزای آن بیشتر دربارهٔ کارها و مسائل حکمت عملی مورد علاقه و توجه همگان است؛ این محاوره اخلاقی، گذشته از جنبهٔ غیرمنتظم بودن آن، به لحاظ صورت، بی‌شباهت به بعضی از پند و اندرزها و گفت‌وگوی اخلاقی قدمًا نیست (همان، ص ۴۴).

غرض از نگارش این جستار، بررسی تاریخی بهمنظور تأیید یا عدم تأیید سندیت انتساب ظفرنامه به/بن‌سینا

(که البته همچنان این خلاً احساس می‌شود و در آینده جای بحث و بررسی در این باب باز است)، بلکه بررسی محتوایی مفهوم سعادت فردی با توجه به تلقی ابن سینا از آن و تلقی به کار رفته از آن در ظفرنامه است. برای این مهم، در ابتداء حکمت عملی و جایگاه آن را در تفکر ابن سینا مشخص و سپس تعریف وی از سعادت را بیان می‌کنیم و در نهایت، به تطبیق این مفهوم با آنچه در ظفرنامه در این باب آمده است، می‌پردازیم.

۱. جایگاه سعادت در تفکر ابن سینا

ابن سینا مقوله سعادت را در ذیل حکمت عملی به عنوان علم به فضایل عملی بحث می‌کند (ابن سینا، ۱۳۷۱، ص ۱۹۱) وی معتقد است:

هر انسانی که از خود غافل نباشد و به وجود خویش ارادت ورزد، می‌بایست در راه خودشناسی گام بردارد و به فضایل معرفت پیدا کند و به صورت دقیق از فضایل و طرق دستیابی به آنها آگاهی باید تا به تزکیه خویشتن پیرداد؛ و نیز طرق رهابی نفس از رذایل را نیز دقیقاً بشناسد تا از طریق اکتساب فضایل و اجتناب از رذایل، به کمالی که در شان و حق انسان است و او را برای سعادت دنیوی و اخروی آماده گردداند (ابن سینا، ۱۴۲۰، ص ۱۵۲).

وی سعادت را به مطلوب بالذات در مقابل مطلوب غیربالذات (که به عنوان زمینه مطلوب دیگری است) و غایت بالذات در مقابل غایت غیربالذات یا غیره (که فاقد غایت بودن فی نفسه است) تعریف می‌کند (ابن سینا، ۱۴۰۰، ص ۲۶۰). بنابراین، سعادت مطلوب بالذات و غایت بالذات است و در نتیجه با ارزش ترین چیزی است که همه جد و چهدهای موجود زنده برای به دست آوردن آن و معطوف بدان است و افرون برآن، با اندکی تأمل در می‌باییم که ارزش هدایت‌ها بر اساس غایاتی که برای آن مطلوب واقع می‌شوند، سنجیده می‌شود. بالطبع هدایت به سوی سعادت، بالارزش‌ترین هدایت، و در میان معروف‌ها، پاک‌ترین معروف‌ها و والاترین هاست (همان، ص ۲۶۰-۲۶۱).

ابن سینا با خرافت خاصی سعادت انسان را از دو جهت مورد تأمل قرار می‌دهد: نخست در قیاس با قوای مختلف نفس، و دیگری در ارتباط با خود نفس انسان. از حیث نخست، با توجه به اینکه نفس انسان دارای قوای مختلفی است و برای هر قوه‌ای فلیقی لحظ می‌شود، در صورتی که آن قوه به فعلیت برسد، در واقع کمال او تحقق می‌باید و در این هنگام می‌توان مدعی شد که آن قوه به سعادت خویش دست یافته است؛ و از حیث دوم، سعادت و کمال نفوس انسانی در این است که به صورت مطلق از ماده و لواحق ماده مجرد شوند و به مرحله تجرد کامل، یعنی عقل، دست پایند (ابن سینا، ۱۳۶۳، ص ۱۰۹). همچنین ایشان در رساله ظفرنامه پس از تأکید و توجه به قوۀ ناطقه به عنوان یکی از قوای اصلی نفس انسانی، بیان می‌دارد که افعالی از این قوه حاصل اتصال به وجود و فیض الهی است؛ چراکه تمامی کمالات موجودات از جانب حق تبارک و تعالی است و اگر نفس انسانی در علم و معرفت کامل باشد، سرانجام ناجی و رستگار خواهد شد (ابن سینا، ۱۳۴۰، ص ۴۲-۴۶). بنابراین، نزد وی علم و معرفت اساس سعادتمندی محسوب می‌شود؛ چراکه از دید وی، انسان قادر است مظہر اسامی علیم، حکیم و خبیر خداوند قرار گیرد. افرون براین، ایشان در رساله ترغیب به دعا، هرچند ذکر را یکی از طرق قرار گرفتن در ریف اولیا قلمداد می‌نماید، خاطرنشان می‌سازد که ابتداء سالک می‌بایست «غلبه دهد تفکر نمودن در آلاء و نعماء حق را بر اذکار و

اوراد؛ زیرا که گفتن اذکار فقط، غالباً از عادات و اخلاق مردمان دروغگو و کتمایه است» (همان، ص ۵۱). باین حال، برای زدودن برخی خیالات فاسده و اوهام و جلوگیری از تسلط آنها بر قلب، می‌بایست به ذکر توجه کرد و آن را حتی بر فکر هم مسلط ساخت (دینایی، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۱۴۹).

اعتدال یا میانه‌روی نیز یکی از مهم‌ترین توصیه‌ها و راهکارهای ابن سینا در دستیابی فرد به سعادت محسوب می‌شود. این نظریه – که در تاریخ فلسفه/رسطو بنیان گذار آن ذکر شده – بهمثابة حد واسط میان افراط و تغیریط تلقی گردیده است (ارسطو، ۱۳۸۵، ص ۷۶). از دید شیخ الرئیس نیز سه دسته محرك و ساقه نفسانی عمدہ وجود دارد که هم می‌توانند مانع سعادتمندی شوند و هم عامل آن: محرك‌های شهواني، غضبي و تدبيري. افراط و تغیریط در اين سه محرك، مانع سعادتمندی، و اعتدال و میانه‌روی در آنها عامل سعادتمندی قلمداد می‌شود (ابن سینا، ۱۴۰۴ق، ص ۴۵۴).

۲. سعادت در ظفرنامه

پیش از پرداختن به مفهوم سعادت و نیکبختی در ظفرنامه توجه به چند نکته حائز اهمیت است:

۱. این اثر در درجه نخست یک اثر اندرزگونه در جهت فهم عمومی و عرفی است، نه یک اثر مستقل فلسفی. از این‌رو، یافتن تعريفی روشن برای سعادت و دیگر مفاهیم اخلاقی بسیار دشوار است.

۲. این اثر از نظر محتوایی به صورت جملات کوتاه و در باب موضوعات متنوع است که جنبه عملی و انتفاعی عمومی دستورها و صفات جسمانی و اخلاقی و امور قلبی و عقلی و اجتماعی جاری که در حکمت‌های ظفرنامه جلوه‌گشته و به صورت تعبیرات مشکل و دستورهای سودمند زندگانی در آمده است.

۳. جنبه غیرشخصی بیشتر این حکمت‌ها، از طبع کاملاً اجتماعی و اجتماع‌دوست و ملاحظات و تجربه‌های سنجیده صاحب (یا صاحبان) و فراهم‌آورنده آنها حکایت می‌کند و معلوم می‌دارد که این اندیشه‌ها از دل جامعه‌ای تراویده که به حد قابل ملاحظه‌ای از تفکر اخلاقی و فضایل و صفات عالی اجتماعی رسیده است.

۴. این اندرزها اجمالاً، هم دستور عمل و قاعده رفتار می‌دهند و هم در بعضی موارد جزئی با تحلیل و حکم ضمنی، طبیعت و نفسانیات ما و دیگران را روشن و آشکار می‌سازند و به همین نظر و به سبب سهم بزرگی که واقع‌یینی در آنها دارد و نیز به علت تعبیرات مشکل موجز و مؤثر آنها، تا حدی منبع قوت و معالی و مکارم اخلاقی به حساب می‌آیند. محتوای حکمت‌های ظفرنامه را می‌توان در ذیل سه مسئله بررسی و ارزیابی کرد:

۱. چه باید کرد و چه باید نکرد تا در زندگی شخصی نیکبخت بود؟

۲. چه باید کرد و چه باید نکرد تا در زندگی خانوادگی نیکبخت بود؟

۳. چه باید کرد و چه باید نکرد تا در زندگی اجتماعی - سیاسی نیکبخت بود؟

از این میان، ما تنها به بحث درباره سعادت در معنای نیکبختی شخصی می‌پردازیم.

۱-۲. سعادت فردی

اگر بخواهیم سعادت فردی را در ظفرنامه بررسی کنیم، از آنجاکه این اثر برخلاف آثار مستقل فلسفی و اخلاقی

به نحو مجزا در باب سعادت و انواع آن اظهار نظر نکرده است، ناگزیر در فهم سعادت فردی، اندرزهای مرتبط با آن را در سه حیطه جسمانی، نفسانی و عقلانی مشخص و تفسیر می‌کنیم.

الف. توصیه‌هایی برای نیکبختی جسمانی فرد: به طور کلی این توصیه‌ها را می‌توان راهکارهای تن سالم یا تندرستی نامید. البته نویسنده در تعریف سعادت، آن را غایت همه و در ردیف بالاترین غایات شمرده، تلاش برای دسترسی به آن را ارزشمند معرفی می‌کند. نویسنده در این اثر، همچون طبیی حکیم، تندرستی را از دو جهت مدنظر قرار می‌دهد: از یک سو، سلامت جسم یا تندرستی را از اجزا گوشزد می‌کند؛ و از سوی دیگر، توصیه لازم را برای تحصیل چنین گوهی معرفی می‌نماید و در این باره بیان می‌کند: تندرستی در کنار اینمنی و توانگری یکی از سه چیزی است که اگر فرد آنها را داشته باشد، همه چیز را دارا می‌شود^۳ (متن اصلی: ۱). در جای دیگر، تندرستی را یکی از چهار امری ذکر می‌کند که همه مردم جویای آنها بیند؛ اما هیچ کس به طور کامل بدان‌ها دست نیافته است^۴ (ابن سینا، ۱۳۸۳، ص ۶). در عین حال، طریق دستیابی به آن را نیز در کم خوری، کم‌گویی، خواب کافی و عدم آمیزش با هر کس معرفی می‌کند^۵ (همان، ص ۱۰).

ب. توصیه‌هایی برای نیکبختی‌های نفسی فرد: به طور کلی این توصیه‌ها را می‌توان راهکارهایی برای دستیابی به فضایل و دور شدن از رذایل نفسانی نامید. نویسنده در میان رذایل، نیازمندی و طمع را ذلیل‌کننده نفس انسانی می‌داند؛ چراکه نفس فاسد، نیازمند می‌شود (همان)^۶ و برای رفعش تن به هر خفتی می‌دهد و فساد و تباہی حمیت و تلاش انسان را نیز نتیجه طمع بر نیاز و رفع آن می‌داند^۷ (همان، ص ۱۱). افزون‌براین، خودنمایی^۸ (ابن سینا، ۱۳۸۳، الف، ص ۳) و منت گذاشت^۹ (ص ۶) از دیگر عوامل رذیلت‌ساز نفس معرفی می‌کند و در مقابل، بخشنده‌گی بی‌منت و عفو و گذشت در قدرت را از نشانه‌های فضایلی چون دلیری و شجاعت می‌داند (همان، ص ۷).^{۱۰} ایشان همچنین فروتنی را در دوری از ریا، عدم تکبر و خوشبوی در مقابل زبردستان و خود را فروتر از هم‌زدیفان قرار دادن می‌داند (همان، ص ۱۲).^{۱۱}

ج. توصیه‌هایی برای نیکبختی عقلی: این نیکبختی به علم آموزی و کسب علم مرتبط می‌باشد و از ارکان و نشانه‌های کرامت و بزرگی فرد است^{۱۲} (همان، ص ۷) و نویسنده پیگیری آن را بهترین کار در جوانی معرفی می‌کند؛ البته همواره تأکید دارد که علم می‌باید با عمل همراه باشد، چنان که به کارگیری آن در پیری و بازداشت افراد از بدی را نشانه خردمندی می‌داند^{۱۳} (همان: ۳) و از سوی دیگر، فرمان اهل علم را در ردیف فرمان‌های خداوند، پدر و مادر و پادشاهان، یکی از چهار فرمانی که نمی‌باید آن را کنار گذارش، معرفی می‌کند^{۱۴} (همان، ص ۸) و در عین حال، عجب و تکبر^{۱۵} (همان، ص ۹)، حریصی^{۱۶} (همان، ص ۱۲) و عرضه علم بر نادان (همان، ص ۱۴)^{۱۷} را آفت‌های عالمان می‌داند. نویسنده برای علم آموزی نتایج زیر را در نظر دارد:

۱. علم یکی از چهار خصلتی است که اگر فرد آن را داشته باشد، در این جهان حال بهتری می‌باید^{۱۸} (همان، ص ۱۴)؛

۲. علم سبب نامداری، توانگری و شناخته شدن فرد می‌شود (همان، ص ۱۵)^{۱۹}؛

۳. تفکر و علم آموزی بهره دل در عبادت است؛ چنان که عمل بهره تن و ذکر بهره زبان؛ و همچنین در این جهان و آن جهان سبب بزرگی است.^۰ (همان، ص ۱۶).

۳. بررسی و ارزیابی

تلقی/بن‌سینا از سعادت را باید در فهم فلسفی او از بحث نفس و قوای آن دریافت. به نظر/بن‌سینا، اساساً هدف فلسفه استكمال نفس است؛ البته هر دو قوّه عالیم و عامله آن. از جهت عالیم که «نفس ناطقه» نامیده می‌شود، نفس می‌باید که عالمی معقول بسازد که صورت کل عالم و نظام معقول کل عالم در آن مرتسم شود؛ به نحوی که خود هیئت کل وجود را استیفا کند و به صورت عالمی معقول که موازی عالم موجود خارجی است، درآید: «حتی تستوفی فی نفسها هیئتِ الوجود کله فتنقلب عالماً معقولاً موازياً للعالم الموجود كله» (بن‌سینا، ۱۳۷۹، ص ۶۸۶). البته رسیدن به چنین مرتبه‌ای نیازمند کسب فیض از عقل فعال است که نسبت آن (عقل فعال) با نفوس بشری، نسبت آفتاب است که اشعهٔ خود را در اجسام صیقلی قابل استناره متوجه می‌سازد و از حیث طی مراحل علمی و شدت و ضعف این استناره، چهار مرتبه را قائل شده است: اول مرتبه، عقل هیولائی؛ دوم عقل بالملکه؛ سوم عقل بالفعل؛ اما مرتبه اعلیٰ عقل بالمستناد است که مقام وصول و کمال می‌باشد. در این مرحله، انسان به مقام استفاده کامل از عقل فعال می‌رسد و عالیم به آنچه که هست، می‌شود (بن‌سینا، ۱۳۵۲، مقدمه ۲۶).

از سوی دیگر، بن‌سینا سعادت قوّه عامله را نیز در گروی حصول فضایل اخلاقی در حکمت عملی می‌داند (بن‌سینا، ۱۴۰۴، ص ۲۱). البته میان این دو جنبهٔ نفس ارتباط اساسی وجود دارد؛ چراکه در نهایت، دستیابی و ارتقا به عالم قدس – که نهایت و نقطه‌ای اوج سعادت انسان تلقی می‌شود – پس از توفیق به فراگرفتن در حکمت نظری حاصل می‌شود. بن‌سینا متأثر از ارسطو معتقد است که فضیلت از سه چیز پدید می‌آید: منش، عادت و خرد؛ زیرا آدمی باید با سرشتی زاده شود که سزاوار آدمی باشد، نه حیوان؛ و دوم باید تن و روانش دارای چنان ویژگی‌هایی باشد که او را به کسب فضیلت و نیکی توانا کند. با این حال، طبیعت برخی از ویژگی‌های تن و روان آدمی را چنان می‌سازد که بر اثر عادت‌پذیری دگرگون می‌شوند و به بدتری یا بهتری تغییر می‌یابند؛ ولی انسان، گذشته از سرشت و عادت، با خرد نیز زیست می‌کند؛ چون تنها جانداری است که از خرد بهره دارد. از این‌رو، در او هر سه گوهر (سرشت، عادت و خرد) باید با یکدیگر هماهنگ باشند؛ زیرا آدمیان اغلب به حکم خرد، برخلاف سرشت و عادت خویش عمل می‌کنند. به شرط آنکه یقین یابند که خلاف ورزیدن (با سرشت و عادت) به سود آنهاست (ارسطو، ۱۳۸۴، ص ۵۰). بنابراین، کسب سعادت لزوماً در گروی تلاش و کوشش فردی به‌منظور طی مراحل و ارتقای جایگاه خود فرد است و از این جهت با *اختیرنامه* که رساله‌ای تعلیمی – حکمتی است همسو می‌باشد؛ چراکه این رساله از جهت غایت، رساله‌ای است سعادت‌گرایانه که متکی به توصیه‌هایی برای دستیابی به سعادت از طریق کسب فضایل علمیه و عملیه است. در واقع، در این رساله، نگارنده نه به‌دلیل ارائه یک تعریف مفهومی از سعادت برای فرد، بلکه به‌دلیل نشان دادن مصادیقی از سعادتمدی از طریق نصیحت است؛ هرچند در نهایت می‌توان با کنار هم قرار دادن این مصادیق، برای سعادت تعریفی مبتنی بر آرامش و سلامتی جسم، نفس و عقل – که هر کس

آن را به عنوان غایت نهایی خویش در نظر دارد – به دست آورد. البته/بن سینا نیز در مباحث مربوط به تعلیم و تربیت، روش تعلیمی – توصیه‌ای را نیز پذیرفته است؛ به گونه‌ای که پس از خودشناسی به عنوان گام اول در اصلاح نفس، برای نصیحت نیز جایگاه مهمی قائل است.

همچنین شیخ در بحث سعادت، هیچ‌گاه بدن مادی را مانع اساسی در رسیدن به سعادت (آن گونه که بسیاری چون متصرفه قلمداد می‌کنند) معرفی نمی‌کند؛ بلکه با بیانی به دور از سرکوب جسم و بر اساس معیار معروف اسطوی در اخلاق معتقد است: غرق شدن در خواسته‌های بدنی و غوطه‌ور شدن در ساحت اسفل وجودی (مادی) انسان، امری نادرست است. چنین حیاتی را در زمرة حیات چهارپایان معرفی می‌کند؛ اما در عین حال بی‌توجهی مطلق به بدن را نیز بر نمی‌تابد و حتی سعادت را به دو قسم جسمانی (بدنی) و روحانی (نفسانی) تقسیم می‌کند و چنان که در *المباهثات* بیان می‌دارد، سعادت جسمانی خود امری مقبول است که در صورت رعایت اعتدال، برای انسان حاصل می‌شود. نفس انسان به دلیل مشارکتی که با بدن دارد، در صورتی که افعالش میل به عدالت داشته باشد. سعادتی برای او ایجاد می‌گردد (بن سینا، ۱۳۷۱، ص ۳۴۵). با این حال، بن سینا جسم و ماندن در نیازها و مشغولیت صرف در رفع نیازهای جسمانی را همچنان امری قبیح می‌داند؛ به گونه‌ای که اگر کسی در این دسته نیازها اسیر شود، همانند کسی است که به واسطه بیماری مژه واقعی طعام را درک نمی‌کند. از سوی دیگر، در برخی موارد/بن سینا خود در قالب یک ناصح به ارائه نصیحت برای اهلش می‌پردازد و چنین اظهار می‌دارد که اگر دیدی رفیق و هم‌نشینیات به سخن و نصیحت تو اعتما نمی‌کند، سخن خود را قطع کرده، معنا و مقصود آن را به غیر آنچه مقصودت بوده، حمل می‌کنی و روی سخن را برگردانده، نصیحت و ارشاد را به وقت دیگر که نشاط و فراغت و صفاتی قلب داشته باشد، می‌گذاری (نجمی زنجانی، ۱۳۱۹، ص ۲۶). به همین طریق، در باب اصلاح اخلاق، انتخاب همسر و شوهرداری به ایراد نصایح می‌پردازد. بنابراین می‌توان گفت: بن سینا علاوه بر بررسی دقیق معنا و مفهوم سعادت بر اساس اصول و مبانی فلسفه مشایی در مباحث تربیتی همچنان راه را برای ارئه نصیحت باز می‌گذارد و در بسیاری موارد، همچون ناصحان به بیان پند و اندرز می‌پردازد.

نتیجه‌گیری

بر اساس آنچه بیان شد، اگر بخواهیم وجوه شباهت میان رساله ظفرنامه و دیدگاه/بن سینا را در بحث سعادت فردی بر شماریم، می‌توان گفت:

۱. سعادت، غایت نهایی برای هر فردی شمرده می‌شود؛
۲. سعادت را با توجه به وجوه مختلف انسان تعریف و تعبیر می‌کنند؛
۳. فضیلت و کسب فضایل اخلاقی، راهکاری برای رسیدن به سعادت تلقی می‌شود؛
۴. نصیحت و پند از جانب ناصح واقعی و خیرخواه، امری حیاتی تلقی می‌شود؛
۵. اعتدال و میانه‌روی همواره در رسیدن به سعادت، جایگاه حیاتی را داراست.

ووجه اختلاف میان آنها نیز بدین شرح است:

۱. در سبک و سیاق ارائه مباحث، /بن‌سینا به سیاق فلاسفه، سعادت را از جهت حکمت عملی بررسی می‌کند؛ در حالی که ظفرنامه سعادت و نیکبختی را به عنوان شیوه‌های سعادتمدی بیان می‌دارد؛
۲. هرچند هر دو از سعادت و سعادتمدی سخن می‌گویند، اما /بن‌سینا با تقسیمات دقیق خویش انواع سعادت‌ها را از هم متمایز و حتی سعادت حقیقی را در عالمی دیگر پیگیری می‌کند؛
۳. /بن‌سینا در تبیین و تفسیر سعادت، بسیار بر عقل و شناخت عقلانی و فلسفی تأکید و توجه دارد و کمتر به تجارب فردی و اجتماعی خاص توجه نشان می‌دهد. این در حالی است که آموزه‌های ظفرنامه کاملاً تجربی و حاصل حیات اجتماعی افراد است.
۴. در بررسی تعبیرات /بن‌سینا از سعادت می‌توان تشکیک و درجه‌بندی در سعادت را به وضوح یافت؛ به گونه‌ای که وی اوج و نقطه نهایی آن را سعادت عقلانی می‌داند؛ این در حالی است که در ظفرنامه از درجات سعادت و حد و مرزهای روش برای انواع سعادت سخنی به میان نیامده است.

پی‌نوشت‌ها

۱. از جمله در آثار هرودت، سقراط، افلاطون، ارسطو، فلوطین، مکین تایر، گریف و ...
۲. از جمله: ظفرنامه فارسی منظوم به بحر مقاپ، از حمدالله بن احمد پسر ابوکبر بن احمد بن نصر مستوفی قزوینی (متوفی به سال ۷۵۰ق) که در ۷۵۰ق بیت در تاریخ، از ظهور اسلام تا عصر مؤلف، در سه کتاب به سال ۷۳۵ق تألیف شده است. ظفرنامه صاحقفرانی مولانا نظام الدین هروی شامي یا شنبی یا شنب غازاری، قدیمی ترین تاریخ زندگانی و سلطنت امیر تیمور و جنگ‌ها و فتح‌های او تا اوایل رمضان ۸۰۶ق که ذیل آن را عبدالله بن ططفالله بن عبدالرشید، معروف به حافظ ابو در سال ۸۱۴ق در عصر میرزا شاهرخ و به فرمان او به قلم آورده است.
۳. ظفرنامه تیموری از تالیفات مولانا شرف الدین علی یزدی (متوفی به سال ۸۵۸ق) که به سال ۸۲۸ق پایان پذیرفته است.
۴. بزرجمهر را گفتم: از خدای چه خواهم که همه چیز خواسته باشم؟ گفت سه چیز: تندرستی و توانگری و ایمنی.
۵. گفتم: کدام چیزست که همه آن را جویند و کس آن را به جمله نیاقتست؟ گفت چهار چیز: تندرستی و راستی و شادی و دوست مخلص.
۶. گفتم: که کنم تا به پژشکم حاجت یافتد؟ گفت: کم خور و کم گوی و خواب بهاندازه کن و خود را به هر کس می‌لای.
۷. گفتم: دل از چه خیزد، گفت از نیاز. گفتم: نیاز از چه خیزد؟ گفت: از کاهلی و فساد.
۸. گفتم: چه چیزست که حمیت را برد؟ گفت: طمع.
۹. گفتم: کدام راست است که نزدیک مردم خوار نماید؟ گفت: عرض هنر خود کردن.
۱۰. گفتم: هیچ هنر بود که هنگامی عیب گردد؟ گفت: سخاوت با مبت بود.
۱۱. گفتم: چه چیز است که بر دلیری نشان بود؟ گفت: عفو کردن در قدرت.
۱۲. چون است که از مردم حقیر علم نیاموزند؟ گفت: زیرا که عالم حقیر و حقیر عالم نباشد.
۱۳. گفتم: در جوانی و پیری چه کار بهتر؟ گفت: در جوانی دانش آموختن و در پیری به کار آوردن.
۱۴. گفتم: از فرمان‌ها کدام است که آن را خوار نباید داشت؟ گفت: چهار فرمان، فرمان خدای تعالی و فرمان هشیاران و فرمان پادشاه و فرمان فرمان پدر و مادر.
۱۵. گفتم: چه چیزست که مروت را تباہ کند؟ گفت چهار چیزست: مهتران را بخیلی و داشمندان را عجب و زنان را بی‌شرمی و مردان را دروغ.
۱۶. گفتم: اندر جهان چه زشتتر؟ گفت: تندی از پادشاهان و حریصی از عالمان و بخیلی از توانگران.
۱۷. گفتم: آفت علم چند چیزست؟ گفت: بر مردمان عرضه کردن بی‌آنک در خواهند و به ناسزا آموزاند و پیش کسی که نداند گفتن.

-
۱۸. گفتم؛ درین جهان حال کدام کس بهترست؟ گفت: آنک در [و] چهار [چیز] گرد آید، علمی تمام و مالی تمام و همتی بلند و تدرستی.
۱۹. گفتم؛ از علم آموختن چه یابم؟ گفت: اگر بزرگ باشی، نامدار شوی؛ و اگر درویشی، توانگر گردد؛ و اگر محبول باشی، شناخته شوی.
۲۰. گفتم؛ علم به چه پاینده است؟ گفت: بدانک علم بدین جهان و بدان جهان بزرگی داده است؛ و گفتم عبادت چند بهره است؟ گفت: سه بهره است، یکی بهره تن به عمل کردن، دوم بهره زبان به ذکر کردن؛ سوم بهره دل به فکر کردن.

منابع

- ابن سینا، ۱۳۸۳، الف، *ظفرنامه*، مقدمه و حواشی و تصحیح: غلامحسین صدیقی، همدان، دانشگاه بوعلی سینا.
- ، ۱۳۸۳، ۱ب، *الهیات* [دانشنامه عالیه]، با مقدمه و حواشی و تصحیح: محمد معین، همدان، دانشگاه بوعلی سینا.
- ، ۱۴۰۰، *رساله فی السعادت*، قم، بیدار.
- ، ۱۴۲۰، فی *اقسام علوم العقلیه*، تحت نظر فواد سزگین، قاهره، معهد تاریخ العلوم العربیه الاسلامی.
- ، ۱۳۶۳، *المبدأ والمعاد*، به اهتمام عبدالله نوری، تهران، مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه ابن سینا.
- ، ۱۳۷۱، *المباحثات*، توضیح مقدمه و تحقیق: محسن بیدارفر، قم، بیدار.
- ، ۱۳۷۹، *التجاة*، مقدمه و تصحیح: محمدتقی داشپژوه، تهران، دانشگاه تهران.
- ، ۱۳۵۲، *معراج نامه*، به اهتمام بهمن کریمی، رشت، مطبوعه عروفة‌الوثقی.
- ، ۱۴۰۴، *الشفاء-الإلهیات*، تصحیح: سعید زائد-الاب قفوانی، قم، کتابخانه آیت‌الله مرعشی نجفی.
- ، ۱۳۴۰، *رساله تحفه و ترغیب به دعا*، ترجمة ضیاء‌الدین دری، قم، چاپخانه کتابخانه مرکزی.
- ارسطو، ۱۳۸۴، *سیاست*، ترجمة حمید عنایت، تهران، علمی و فرهنگی.
- ، ۱۳۸۵، *اخلاق نیکوماخوس*، ترجمة، محمدمحسن لطفی، تهران، طرح نو.
- حسیب سماحة، سهیل، ۱۳۸۳، *القاموس المبسط*، تهران، سبز خامه.
- دینیانی، غلامحسین، ۱۳۸۵، *دقتر عقل و آیت عشق*، تهران، طرح نو.
- سجادی، جعفر، ۱۳۷۳، *فرهنگ معارف اسلامی*، تهران، کومش.
- صلیبا، جمیل و منوچهر صانعی دردیبدی، ۱۳۶۶، *فرهنگ فلسفی*، تهران، حکمت.
- نجحمدی زنجانی، محمد، ۱۳۱۹، *ابن سینا و تدبیر منزل*، تهران، مجمع نشریات ناشر.